

РОЛЬ ПРАВА В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И УСТРАНЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

Аннотация. Статья посвящена исследованию роли права в борьбе с современными глобальными экологическими вызовами человечеству. Автор высказывает позицию, что право является универсальным способом борьбы с подобными вызовами, что обусловлено ее сущностью. Право предусматривает общеобязательные для всех субъектов правила поведения и наиболее эффективные правовые методы и средства борьбы с исследуемыми вызовами.

Ключевые слова: право, современные глобальные экологические вызовы, охрана окружающей среды, экологическое право, меры борьбы, экологический интерес.

Abstract. Article is devoted research of a role of the right in struggle against modern global ecological calls to mankind. The author states a position that the right is universal way of struggle against similar calls that is caused by its essence. The right provides obligatory for all subjects of a rule of behaviour both the most effective legal methods and means of struggle against investigated calls.

Keywords: the right, modern global ecological calls, preservation of the environment, the ecological right, struggle measures, ecological interest.

Вторая половина XX – начало XXI вв. характеризуется ухудшением экологического состояния планеты и озабоченностью всей мировой общественности дальнейшим развитием и существованием человека. Наибольшую опасность в этом плане составляют современные глобальные экологические вызовы человечеству (далее – СГЭВЧ), под которыми мы предлагаем понимать явления современного мира, общепланетарного характера, показывающие критическое состояние окружающей среды, вызванные антропогенными причинами и ставящие под угрозу существование человеческой цивилизации, устранение которых возможно путем объединения усилий всего мирового сообщества. К таким вызовам мы предлагаем относить экологическую войну, экологический кризис, экоцид, экологический терроризм, глобальное потепление и ряд других явлений современного мира.

Как правило, меры предупреждения и устранения СГЭВЧ целесообразно делить на *общие* (характерные для всех или большинства вызовов) и *частные* (характерные исключительно для конкретного вызова). Однако универсальным средством борьбы с данными вызовами как на международном, так и на национальном уровне следует рассматривать право. В современных условиях, когда значительная часть существующих государств провозглашает себя в качестве развитых демократических и ставит своей целью построение правового государства (а применительно к некоторым государствам уже провозглашение в качестве таковых), роль права в решении глобальных вызовов человечеству становится определяющей.

Данная роль во многом определяется сформировавшимися подходами к сущности права, правопониманию. Л. А. Морозова раскрывает два основных подхода к определению сущности права [1, с. 173–175]:

1) классовый подход, по которому право выражает волю экономически господствующего класса и навязывает эту волю остальным классам и слоям общества, используя при этом методы насилия, принуждения, подавления;

2) общесоциальный подход, рассматривающий право как средство достижения компромисса, средство поиска договоренности, средство согласия, взаимных уступок, а в целом – механизм управления делами общества.

Для нашего исследования в большей степени интересен общесоциальный подход, так как он, в отличие от классового подхода, обеспечивает превалирование общенародных (а не классовых интересов), общечеловеческие интересы возвышает над национальными, а основными методами называет согласие и компромисс (а не принуждение и насилие). Все это чрезвычайно важно для обеспечения международного сотрудничества в области устранения и предупреждения глобальных вызовов человечеству.

Таким образом, универсальным средством борьбы с СГЭВЧ следует рассматривать право. Учитывая глобальность рассматриваемых вызовов в зарубежной и отечественной научной литературе, поднимается вопрос о формировании мирового права [2, с. 3].

Право – развивающееся явление социальной жизни общества, оно видоизменялось в зависимости от конкретно-исторических рамок своего существования. Как отмечает Л. С. Явич, «характер права зависит, в конечном счете, от хода всей истории» [3, с. 5]. Отмечая отсутствие единого представления о сущности права, мы объясняем это зависимостью права и его сущности от экономического, национального состояния государства, исторических факторов, уровня правовой и политической культуры общества и т.п. Однако представители различных научных школ акцентируют внимание на различных и единственно верных, по их мнению, основополагающих, определяющих компонентах, не отрицая при этом, что право по своей сущности есть прежде всего регулятор общественных отношений.

Роль права в борьбе с СГЭВЧ, на наш взгляд, заключается в следующем:

1. *Право обуславливает существование СГЭВЧ как реально существующих явлений.* Их обозначение в качестве реально существующих негативных явлений требует выработки мер по устранению, а в дальнейшем и профилактических мер по предупреждению их возникновения.

Как мы отмечали ранее, сущность права находится в определенном соотношении с сущностными определениями конкретного явления. Сущность права предоставляет возможность выяснить, какими характеристиками должно обладать то или иное явление, чтобы оно могло существовать в области бытия, обусловленного категорией права. Это значит, что сущность права придает различным явлениям бытия правовую форму, превращает их в правовые явления. Различные явления имеют правовой характер не потому, что так мы желаем или данное явление наделено предикатом «правовое», а потому, что таковые являются правовыми, поскольку в них воплощена сущность права. Это значит, что сущность права является ключом существования конкретных правовых явлений. Таким образом, в сфере бытия права действует закон сущностной необходимости, согласно которому сущность права обуславливает существование любого явления как правового в указанной сфере бытия [4].

Применительно к СГЭВЧ право закрепляет их как существующую негативную реальность, противоправное деяние: экоцид (ст. 358 Уголовного

кодекса Российской Федерации), экологический терроризм (ст. 3 ФЗ от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» закрепляет понятия «терроризм», «террористическая деятельность», «террористический акт», ст. 205 Уголовного кодекса Российской Федерации посвящена террористическому акту), экологическая война (ст. 353 Уголовного кодекса Российской Федерации запрещает планирование, подготовку, развязывание и ведение агрессивной войны, ст. 18 ФЗ РФ от 31.05.1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» содержит формулировку понятия «состояние войны»), глобальное потепление (Распоряжение Президента РФ от 17.12.2009 г. № 861-рп «О Климатической доктрине Российской Федерации»), экологический кризис (Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 г. № 1225-р «Об одобрении Экологической доктрины Российской Федерации»).

2. *Выступая регулятором общественных отношений, право способствует реализации экологического интереса граждан, прежде всего, на благоприятную окружающую среду и, как следствие, искоренению СГЭВЧ, как явлений, препятствующих реализации данного права граждан.* В этой связи право определяет условия возникновения правомочий и юридических обязанностей, реализация которых призвана исключить возникновение (распространение) СГЭВЧ, а также круг лиц, которые наделяются данными правомочиями и обязанностями, способы государственного обеспечения прав и осуществления соответствующих им юридических обязанностей.

Как отмечает Л. С. Явич, «будучи органически связанным с конкретной формой производства, господствующий класс выражает в праве свои потребности, требует при помощи правовых установлений определенного поведения людей, необходимого для осуществления данного типа производственной деятельности. Следовательно, правовое должностное возникает на базе реальных общественных отношений, в первую очередь отношений производственных» [5, с. 19]. Экономический строй общества обуславливает объективную необходимость и возможность данного правового регулирования общественных отношений, определяет в конечном счете рамки и пути этого регулирования.

Первичными факторами развития и функционирования общественных отношений выступают интересы людей. В определенных случаях интересы получают реализацию прежде всего в праве. В нашем случае первостепенную роль играет интерес граждан в благоприятной окружающей среде, что выразилось в правовой регламентации права граждан на благоприятную окружающую среду. Гарантированность данного права в первую очередь исключает любые явления и действия, направленные на ухудшение состояния окружающей среды и прежде всего на борьбу с СГЭВЧ как наиболее опасными в этом плане явлениями.

Право, как регулятор реально существующих общественных отношений, должно обличаться в социально значимые формы, наполняться конкретным социокультурным содержанием, получать свою долю общественного признания. «Ныне совершенно ясно, что вне и помимо права немыслим мир, общественный прогресс, гуманизм и всестороннее развитие личности, нормальное функционирование экономики и демократии, борьба с преступностью – право следует рассматривать как универсальное средство упорядочения общественных отношений и социального контроля над отклоняющимся поведением, эмансипации порядка общественных отношений от произвола» [3, с. 5].

3. *Право как средство социального контроля над отклоняющимся поведением способствует устранению причин, поводов, условий и факторов возникновения (распространения) СГЭВЧ.* Право является особым социальным регулятором, устанавливающим критерии правомерного поведения и неправомерного. Как правило, неправомерное поведение (несоблюдение требований и норм, установленных экологическим законодательством) является причиной возникновения (распространения) СГЭВЧ. Таким образом, право способствует устранению причин, поводов, условий и факторов возникновения и распространения современных глобальных экологических вызовов человечеству. Заметим, что право указывает субъекту вариант возможного поведения, регулирует поведение людей лишь в пределах объективно возможных поступков и действий.

Право предусматривает (закрепляет) правовые средства, воздействующие на поведение субъектов.

Своеобразной гарантией контроля над отклоняющимся поведением является юридическая ответственность, закрепляемая в санкциях правовых норм.

4. *Право закрепляет политику государства, в том числе и по борьбе с СГЭВЧ, предусматривает правовые меры борьбы с СГЭВЧ.* Являясь нормативным выражением государственной воли, право регулирует отношения в классовых, социальных либо иных интересах. Согласно этому, право служит орудием претворения в жизнь политики государства, специфическим средством организации его разносторонней управленческой и иной деятельности, осуществления его задач и функций.

5. *Право с помощью правовых норм обеспечивает консолидацию мирового сообщества для борьбы с СГЭВЧ.* С помощью норм международного права, которые носят приоритетный по отношению к национальным нормам характер, вырабатывается единая стратегия борьбы с глобальными вызовами человечеству, а национальные нормы применительно к конкретному государству (с учетом его особенностей) развивают и конкретизируют международные нормы, устанавливают границы дозволенного и запреты для субъектов.

Угрозу новой мировой войны, международных, межнациональных и иных конфликтов возможно снизить за счет совершенствования и более эффективного применения норм международного и международного гуманитарного права. Например, на международном уровне действуют Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг. о мирном разрешении международных споров, которые текстуально закрепляют желание государств предупредить по возможности обращение к силе в своих отношениях; Пакт Бриана-Келлога 1928 г., Устав ООН, Уставы международных военных трибуналов, запрещающие агрессивные войны и т.д. На национальном уровне в российском Уголовном кодексе предусмотрен целый раздел «Преступления против мира и безопасности человечества», где закрепляется ответственность за такие действия, как планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, публичные призывы к развязыванию агрессивной войны, применение запрещенных средств и методов ведения войны и т.п. Следовательно, национальное законодательство развивает международные нормы, конкретизирует их. Однако проблема в том, насколько эффективно применяются эти нормы на практике. В современном мире использование силы в конфликте по-прежнему

наблюдается чаще, чем применение мирных способов, а лица крайне редко привлекаются к уголовной ответственности за указанные составы.

Проблема демографического роста на планете в ряде стран решается с помощью принятия специальных законов, направленных на ограничение рождаемости населения (например, в Китае, Японии, Корее).

Экономическая политика государства также закрепляется посредством норм права, и в устранении разрыва в уровне экономического развития между развитыми странами Запада и развивающимися странами третьего мира могут сыграть определенную роль нормы международного права и нормы национального гражданского законодательства.

Для предупреждения и устранения терроризма (в том числе и экологического) как международного общественно опасного деяния вырабатывается на международном уровне единая стратегия борьбы, которая получает закрепление в нормах международного права, развивается в нормах национального уголовного права. Меры по предупреждению международного терроризма и усилению борьбы с ним предусмотрены в решении VIII Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями «Меры по борьбе с международным терроризмом» (1990) и Конвенции о безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала (1994). Политические установки по борьбе с международным терроризмом включены в итоговые документы встреч участников Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Хельсинки, Мадриде, Вене и Париже. Введены в действие три региональных соглашения: Конвенция 1971 г. Организации американских государств о предупреждении и наказании за совершение актов терроризма, принимающих форму преступлений против лиц, и связанного с этим вымогательства, когда такие акты носят международный характер; Европейская конвенция 1977 г. о борьбе с терроризмом; одобренная Ассоциацией регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК) Конвенция 1987 г. по пресечению терроризма.

Национальное законодательство развивает нормы международного права в этой области. Так, Россия ряд норм названных международно-правовых актов трансформировала в российское уголовное законодательство. В РФ Законом № 121-ФЗ от 07.08.2000 г. ратифицирована Европейская конвенция о пресечении терроризма от 27.01.1977 г., принятая в рамках государств, входящих в Совет Европы, а Законом РФ от 13.02.2001 г. № 13-ФЗ ратифицирована Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом. Кроме этого, правовую основу борьбы с терроризмом в РФ, помимо международного законодательства, составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации (ст. 205–208, 277 и 360 и др.), Федеральный Закон РФ от 25.07.1998 г. № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом».

Одним из направлений предотвращения последствий глобального экологического кризиса является совершенствование международных норм и национального экологического права. Например, экологи отмечают, что неоценимый вклад в решение задач по выходу из кризиса внесли Конференция ООН по охране окружающей человека среды (Стокгольм, 1972) и Встреча на высшем уровне по проблемам планеты Земля в рамках Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992). В результате был

принят всемирный план действий – Повестка дня на XXI век. Однако существующие международные конвенции не посвящены напрямую глобальному экологическому кризису, а фиксируют в основном общие обязательства, в рамках которых могут действовать договаривающиеся государства, как например Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (1977), Конвенция об изменении климата (1992), Конвенция о биологическом разнообразии (1992) и т.п. Национальное российское экологическое законодательство также не содержит специализированного нормативного акта, упоминая о мерах преодоления экологического кризиса в Федеральном законе РФ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ, Федеральном законе РФ «О промышленной безопасности опасных промышленных объектов» от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ и др. Итак, международные экологические акты, так же как и национальное законодательство, посвящены, как правило, решению какой-либо конкретной экологической проблемы, что не совсем верно, так как глобальный экологический кризис есть результат многих факторов отрицательного воздействия на окружающую среду, следовательно, и программа его преодоления должна быть масштабная, а все мероприятия – согласованные и дополняющие друг друга. Именно поэтому необходимо выработать как на международном, так и на национальном уровне программу мероприятий по преодолению экологического кризиса и закрепить ее посредством нормативного правового акта.

Тем не менее положительные тенденции по выработке единой стратегии мировой общественности для преодоления экологического кризиса наблюдаются. Так, в 1984 г. по инициативе Генерального секретаря ООН была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию, разработавшая концепцию устойчивого развития, где было уделено внимание и мерам по преодолению экологического кризиса. Концепция устойчивого развития начала реализовываться в большинстве развитых стран мира, в том числе получила правовую регламентацию и в российском экологическом законодательстве путем принятия 1 апреля 1996 г. Указа Президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

Итак, роль права в предупреждении и устранении глобальных вызовов человечеству велика. На основе правовых норм происходит объективизация современных глобальных экологических вызовов человечеству, консолидация международного сообщества (путем принятия различных конвенций, заключения соглашений, договоров о сотрудничестве и т.п.), закрепляются стратегии борьбы с глобальными вызовами человечеству, создается нормативная основа для единообразных действий различных государств, международных и общественных организаций, отдельных граждан, устанавливается ответственность за нарушение установленных правовыми нормами границ и совершение запрещенных действий, которая выступает средством социального контроля над отклоняющимся поведением.

Таким образом, право можно рассматривать в качестве универсального средства устранения и предупреждения СГЭВЧ, закрепляющего общеобязательные для всех субъектов правила поведения и наиболее эффективные правовые методы и средства. Система мер по предупреждению и устранению СГЭВЧ конкретна и направлена на ликвидацию их как явлений современного мира, а также устранение причин их возникновения и последствий.

Список литературы

1. **Морозова, Л. А.** Теория государства и права / Л. А. Морозова. – М. : Юристъ, 2003. – 414 с.
2. **Марченко, М. Н.** Миф о формировании мирового государства и права / М. Н. Марченко // Вестн. Моск. ун-та. – 2003. – № 2. – С. 3–17. – (Серия 11. Право).
3. **Явич, Л. С.** О философии права на XXI век / Л. С. Явич // Правоведение. – 2000. – № 4. – С. 4–33.
4. **Степанян, О. М.** Общая характеристика априорной сущности права / О. М. Степанян // Безопасность бизнеса. – 2007. – № 4.
5. **Явич, Л. С.** Право – регулятор общественных отношений / Л. С. Явич // Правоведение. – 1958. – № 2. – С. 19–25

Захаров Александр Вячеславович

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории
государства и права, Тамбовский
государственный университет
им. Г. Р. Державина

E-mail: zawtmb@yandex.ru

Zakharov Alexander Vyacheslavovich

Associate professor, head of sub-department
of history of state and law, Tambov State
University named after G. R. Derzhavin

УДК 34.01:504.61

Захаров, А. В.

Роль права в предупреждении и устранении современных глобальных экологических вызовов человечеству / А. В. Захаров // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – № 3 (15). – С. 45–51.